

**Odesílatel:**  
Martin Moudrý  
Střížovice 153  
Střížovice  
332 07

**Obecní úřad Střížovice**  
K rukám pana starosty  
**Jiřího Fejfa**  
Obec Střížovice  
čp. 66  
Střížovice  
332 07

**OZNÁMENÍ: reakce na dopis ze dne 6. 2. 2014**  
**Střížovice 11. 2. 2014**

Dobrý den, pane starosto Fejfare,

přečetl jsem si Váš dopis důkladně a rád bych na něj reagoval. Především je potřeba zdůraznit, že jste starosta, tedy statutární orgán obce a zároveň pro lidi v obci autorita, takže každé Vaše slovo má váhu a je zavazující.

Já chápu Vaši snahu vybudovat obci silnice, kanalizaci, vodovod a věřte, že já a ani ostatní odpůrci projektu VE si nepřejí nic jiného. Nemusím však být velký matematik, abych si spočítal, že z daných peněz to nepůjde v celém rozsahu, ale jen z části. Lidé si, ale dle Vaší formulace v médiích, představují VE jako řešitele všech našich problémů, jako spasitele, který nám vlastně ze dne na den přinese kanalizaci, vodu a opravené silnice. Lidé jsou zaměstnání svými každodenními problémy a nemůžou vše sledovat detailně. Od této práce tady mají Vás, kterému důvěřují a na tento názor mají právo. Vaše interpretace je v tomto velmi nešťastná, lidé by měli mít jasno, koho se budování kanalizace a vodovodu týká a koho ne, případně v jakém horizontu. Seriozní by bylo prezentovat model, jakým se celá záležitost bude financovat a v jakém rozsahu. Vše doloženo nabídkami a schválenými smlouvami o financování. Nikdo z lidí by neměl hlasovat pro VE jen pod vlivem lákové iluze.

Co se týká částek 6 000 000 Kč vs 250 000 Kč za zkolaudovanou 1 MW, zase upozorním na váhu Vašeho slova. Lidé chodí do práce a řeší své každodenní starosti. Velká část lidí prostě nepochytila, že se zde jedná i o spor o rozsahu větrného parku a tím i možnosti dopadu na přínos ve formě peněz pro obec. Vaše citace *jak moc je samozřejmé, že si to každý člověk mohl spočítat* není postavená na reálném základě. To znamená Vaše interpretace dala lidem **naději peněz, které jsou v tuto chvíli dle smluv nereálné**. A pane starosto, vy ze své funkce musíte uvádět naprosto přesné nezávislé informace, tak abyste nezavdával možnost spekulacím a dával občanům reálnou možnost se rozhodnout. Vaše slovo má velkou váhu, zvláště v médiích.

**SEA** – my jsme vydali tiskovou zprávu, kde bylo zveřejněno jasně, že Městský úřad Blovice – Odbor stavební byl pořizovatelem, což je na samotné studii SEA uvedeno. Dále co se týká SEA studie, tak studie dává doporučení, kterého by se měl investor držet. V našem případě však **investorovi nejde o nic jiného než velký zisk**. Je mu úplně jedno dopad na krajinu, dopad na lidi a jejich zdraví, dopad na naši obec a hlavně na celý region.

**Dávám tedy přesnou citaci výňatku ze SEA studie:**

Zpracovatel SEA však považuje za vhodné na základě zkušeností s hodnocením VE z jiných území nastínit alespoň rámcové podmínky pro další fáze projektové přípravy a posuzování:  
**1. Výška VE:** V mírně zvlněné kulturní krajině analogické k řešenému území jsou zpravidla „bezproblémově“ akceptovány výškové stavby výrazně nepřesahující 2(-2,5) násobek

obvyklé výšky vertikál na krajinné scéně. Běžný výškový kontrast (např. výška lesa na okraji pole, stožáry vedení VVN apod.) v daném území představuje 20–25 m, z čehož by teoreticky plynula přijatelná **výška věží VE do 60 m**). Několikanásobné převýšení (např. sedminásobek obvyklé vertikální členitosti krajinných struktur – zde teoretická výška 140 m) již zásadně vybočuje z harmonického měřítka krajiny.

**2. Počet VE:** Relativně bezproblémové z hlediska krajinného rázu je umístění nanejvýše **malé větrné farmy (tj. 2-3 VE)**. S rostoucím počtem VE už působení jednotlivých bodových dominant přerůstá v celkovou prostorovou dominanci industriálních prvků, která potlačuje stávající charakter převážně zemědělské krajiny a přetváří ji (alespoň dočasně) na krajinu technizovanou.

Jinými slovy pane starosto, v případě realizace tohoto projektu ve vámi prezentovaném rozsahu, zapříčiníte jedno jediné, přijdeme tak o malebnou krajinu kolem naší obce, náš veliký benefit. Z naší obce vznikne hybrid spojující jen nevýhody města (ošklivost, industriálnost, hluk) a nevýhody venkova (malá občanská vybavenost). **Tyto peníze prosperitu nedonesou**. Lepší občanská vybavenost je možná jen pokud se bude ve vesnici točit více peněz z peněženek nás občanů. Znáte ale pak nějaký důvod, proč by se k nám měli stěhovat nové rodiny s dětmi?

Co se týká referenda, pane starosto, tlak zesílil ve chvíli, kdy jste bez jakéhokoli důvodu, přerušil právě tuto první schůzi. Jednoznačně jste v tuto chvíli nezvládl diskusi. Tam za Vámi běhal i Váš pan architekt, že jste udělal chybu a že budete muset vyhlásit referendum. Ano máte pravdu, vyhlásil jste referendum po první schůzi, ale až na základě tlaku občanů v místě konání a Vašeho pana architekta právě na této schůzi v obecním sále.

Co se týká informace, že zastupitelstvo jde proti občanům, pane starosto, celkový stav kolem této záležitosti velmi škodí naší obci. Je jasné, že ve chvíli, kdy tento záměr prosadíte, pomůžete krátkodobě našemu rozpočtu. Věřte však, v konečném důsledku za to všichni zaplatíme a dopad na obec bude veliký. **Jediným vítězem by byl investor**. A to, že ve sdružení jsou všichni občané, jsme nikdy nikde ani nenaznačili. Zastáváme určitý názorový proud a je na každém, kdo se s našimi myšlenkami ztotožní a bude chtít s námi spolupracovat.

Na závěr bych chtěl ještě jednou apelovat na nás všechny, snažit se celou záležitost vyřešit v zájmu přirozeného rozvoje naší obce. Potřebujeme mladé rodiny, ne Rychlé peníze. Rychlé peníze, výměnou za opravdické hodnoty, nikdy nikomu štěstí nepřinesly.

Prosím, abyste tento dopis vyvěsil i na úřední desku obce Střížovice. Předpokládám, že naše komunikace bude samozřejmě přístupná na obecním webu do uzavření celé záležitosti ohledně větrných elektráren. Předem děkuji a přeji pěkný den.



S pozdravem Martin Moudrý